

- Programm = Folge von speziellen logischen Formeln (Sog. Klauseln).
Nach jeder Klausel muss Zeichenbruch (oder Leerzeichen) kommen.
- 2 Arten von Klauseln:
Fakten + Regeln.
Klausel besteht aus Literalen ($\hat{=}$ atomare Formeln).
- Literale: Prädikatssymbol angewendet auf Terme
- Prädikatssymbol hat Stelligkeit, wird oft mit Schrägstrich angegeben:
weiblich / 1
verheiratet / 2

Symbole können überladen werden (d.h. es darf auch ein Prädikat *verheiratet / 1* geben, das nichts mit *verheiratet / 2* zu tun hat).

- Prädikatssymbole sind Strings, die mit Kleinbuchst. beginnen

- Term = Variable oder Funktionssymbol angewendet auf Terme
- Variable: String, der mit Großbuchst. oder `_` anfängt.
- Anonyme Variable `_`:
mehrfache Vorkommen dürfen unterschiedlich belegt werden u. die Belegung von `_` wird in der Antwortsubst. nicht mit ausgegeben.

?-verknüpft (gerd, `_`).

true

?-verknüpft (`_`, `_`).

true

- Es existieren auch vordef. Prädikatssymbole wie `>`, `<=`, ...

Prädikatssymbole: dienen zur Formulierung von Aussagen (Literals)
(wahr oder falsch)

Funktionssymbole: dienen zur Konstruktion von Objekten (Terme)

z.B. `monika/0`, `werner/0`

Es darf auch Funktionssymbole mit Stelligkeit `> 0` geben.

z.B.: Erweitere Programm um Aussagen zum Geburtsdatum der Personen.

1. Möglichkeit: Führe ein Prädikatssymbol geboren/4 ein:
geboren(monika, 25, 7, 1972).

Unschön. Datum sollte ein Objekt sein.

2. Möglichkeit: Führe Prädikatssymbol geboren/2 und

Funktionssymbol datum/3 ein:

geboren(^{Präd-Symbol}monika, ^{Fkt-Symbol}datum(25, 7, 1972)).

Term

Term

Literal

Syntax von Funktionssymbolen:

Strings, die mit Kleinbuchstaben beginnen
(und es ex. vordef. Funktionssymbole wie $+$, $-$, ...).

Datenstrukturen in Prolog

Datenobjekte müssen durch Terme repräsentiert werden
(wie in Haskell), d.h.:

Man benötigt Funktionssymbole, mit denen man alle Objekte der Datenstruktur darstellen kann.

In Haskell: Datenkonstrukturen werden nicht ausgewertet,
alle anderen Funktionen werden ausgewertet.

In Prolog: Funktionen werden nicht ausgewertet, d.h. alle
Funktionen entsprechen Datenkonstrukturen. Nur

Funktionen entsprechen Datenkonstruktor. Nur Prädikate werden ausgewertet.

Bsp: Datenstruktur der nat. Zahlen

Verwende 2 Funktionssymbole zero/0 und succ/1.

$$\text{Dann: } \text{zero} \hat{=} 0$$

$$\text{succ}(\text{zero}) \hat{=} 1$$

$$\text{succ}(\text{succ}(\text{zero})) \hat{=} 2$$

⋮

Nun kann man Programme auf nat. Zahlen schreiben, die durch diese Terme repräsentiert werden.

Haskell: implementiere Fkt. $\text{add} :: \text{Nats} \rightarrow \text{Nats} \rightarrow \text{Nats}$

Prolog: Funktionen werden nicht ausgewertet.

Daher: implementiere ein Prädikat $\text{add}/3$:

$$\begin{aligned} \text{add}(X, Y, Z) &\hat{=} \text{Die Addition von } X \text{ und } Y \text{ ergibt } Z \\ &\hat{=} X + Y = Z \end{aligned}$$

$$A: X + 0 = X$$

$$B: X + (Y+1) = (Z+1), \text{ falls } X + Y = Z$$

$$?- \text{add}(s(\text{zero}), s(\text{zero}), U)$$

$$\left| \begin{array}{l} X = s(\text{zero}) \\ Y = \text{zero} \\ U = s(Z) \end{array} \right.$$

Antwort subst.
ergibt sich, indem
man nacheinander
die Substitutionen
des erfolgreichen
Pfad auf die

Hier wird die
0 1 1 ...

$$?- \text{add}(s(\text{zero}), \text{zero}, Z)$$

Hier wird die
Prog-Klausel

$add(X', zero, X')$

benutzt.

Bei jeder Anwendung
einer Prog-Klausel werden
Variablen der Prog-Klausel
neubenannt, so dass sie
verschieden von bisher benutzten
Variablen sind.

$add(s(zero), zero, t)$ \rightarrow erfolgreiches
Pfad auf die
Variablen in der
ursprünglichen
Anfrage anwendet.
D.h.: ersetze U durch
 $s(z)$ und anschlie-
ßend z durch $s(zero)$
 $\Rightarrow U = s(s(zero))$



Prolog ist bidirektional: Man muss nicht 1. + 2. Argu-
ment vorgeben, sondern man könnte auch das 1. + 3. Arg.
vorgeben. Man kann das add -Prog. daher auch zur
Subtraktion benutzen. Genauso kann man auch Argu-
mente "teilweise" instantiieren (durch Terme mit
Variablen).

Bsp: $mult/3$

$mult(X, Y, Z) \hat{=}$ Die Multiplik. von
 X und Y ergibt Z
 $\hat{=} X \cdot Y = Z$

A: $X \cdot 0 = 0$

B: $X \cdot (Y+1) = Z$, falls $X \cdot Y = U$ und
 $X + U = Z$

$\underbrace{X \cdot (Y+1)}_{X \cdot Y + X}$
 $\underbrace{X \cdot Y}_{U}$

$$?-mult(s(\text{zero}), s(\text{zero}), U).$$

|

$$?-mult(s(\text{zero}), \text{zero}, U'), add(s(\text{zero}), U', U).$$

| $U' = \text{zero}$

$$?-add(s(\text{zero}), \text{zero}, U)$$

| $U = s(\text{zero})$

□

Prolog arbeitet wie folgt:

- Prog-Klauseln werden von oben nach unten bearbeitet.
- Folgen von Literalen werden von links nach rechts bearbeitet.

D.h.: Es spielt eine Rolle

- in welcher Reihenfolge die Klauseln im Prog. stehen
- — u — die Literalen im Rumpf einer Regel stehen.

Bsp: Vertausche die Literalen in der rekursiven mult-Regel:

$$mult(X, s(Y), Z) :- add(X, U, Z), mult(X, Y, U).$$

$$?-mult(s(\text{zero}), s(\text{zero}), U).$$

|

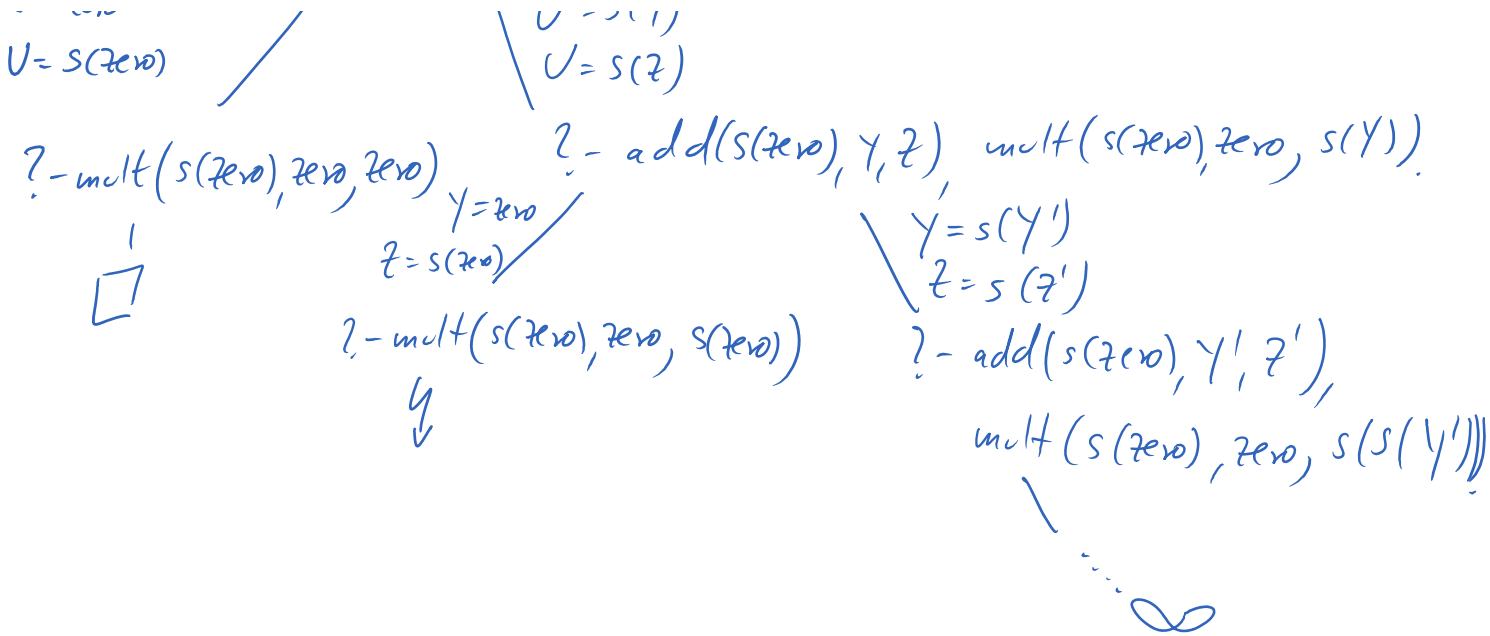
$$?-add(s(\text{zero}), U', U), mult(s(\text{zero}), \text{zero}, U')$$

$$U' = \text{zero}$$

$$U = s(\text{zero})$$

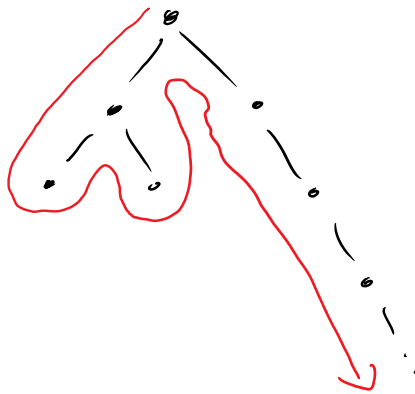
$$U' = s(Y)$$

$$U = s(Z)$$



\Rightarrow Prolog findet die erste Antwort $U = s(\text{zero})$,
 aber wenn man danach ';' eingibt, dann baut Prolog
 den gesamten (unendlichen) Beweisbaum auf und
 terminiert nicht.

Beweisbaum wird von Prolog in Tiefsuche von links
 nach rechts aufgebaut:

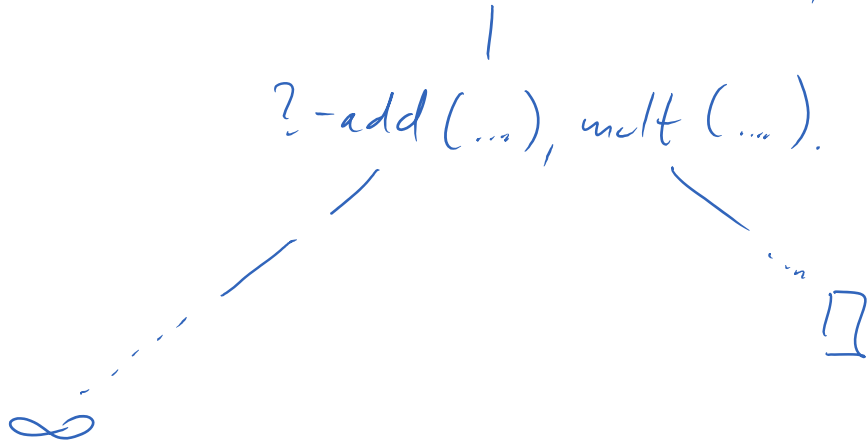


Wenn links von einer Lösung ein unendlicher Pfad ist,
 dann terminiert Prolog nicht und findet die Lösung
 daher nicht.

Bsp: Vertausche zusätzlich die add-Klauseln.

⇒

?-mult(s(zero), s(zero), U).



⇒ Prolog terminiert nicht und findet die Lösung nicht.

Generelle Heuristik:

- Nicht-rekursive Klauseln sollten vor rekursiven Klauseln des gleichen Prädikats.
- Ordne Literale in Rumpfen von Regeln so, dass möglichst viele ihrer Argumente belegt sind, wenn das Literal ausgewertet wird.

Prolog ist eine untypisierte Sprache

Es gibt auch typisierte logische Programmiersprachen

?-mult(monika, zero, zero).

true

?-mult(succ(monika), succ(zero), succ(monika)).

true

Datenstruktur der

Listen

Listen

$nil/0 \hat{=} \text{leere Liste}$

$cons/2 \hat{=} \text{Einfügen in Liste}$

$$\text{cons}(\text{zero}, \text{cons}(\text{succ}(\text{zero}), \text{nil})) \\ \hat{=} [0, 1]$$

Programmiere "Listenlänge" nicht als 1-stellige Funktion, sondern als 2-stelliges Prädikat:

$\text{len}(L, N) \hat{=} \text{"Die Liste } L \text{ hat die Länge } N"$

Prolog versucht stets, die allgemeinsten Lösungen zu finden.

$$?- \text{len}(L, s(s(\text{zero}))).$$

$L = \text{cons}(A, A')$		Prog-Klausel:
$A = s(\text{zero})$		$\text{len}(\text{cons}(A, A')$
		$\text{succ}(A'')) :-$
		$\text{len}(A', A'').$

$$?- \text{len}(A', s(\text{zero})).$$

$A = \text{cons}(B, B')$		Prog-Klausel:
		$\text{len}(\text{cons}(B, B'))$

$$\begin{array}{l|l}
 A = \text{cons}(B, B') & \text{orig. - Klausur.} \\
 B'' = \text{zero} & \text{len}(\text{cons}(B, B') \\
 & \text{succ}(B'')) \text{ :-} \\
 & \text{len}(B', B'').
 \end{array}$$

$$? - \text{len}(B', \text{zero})$$

$$B' = \text{nil} \quad |$$

□

Antwortsubstitution:

$$\sigma_1 = \{ L = \text{cons}(A, A'), \dots \}$$

$$\sigma_2 = \{ A' = \text{cons}(B, B'), \dots \}$$

$$\sigma_3 = \{ B' = \text{nil} \}$$

Antwortsubstitution ist

$$\underbrace{\sigma_3 \circ \sigma_2 \circ \sigma_1}$$

Komposition der 3 Substitutionen:

erst σ_1 , dann σ_2 , dann σ_3

Antw.-Subst wird nur auf die Variablen der ursprüngl. Anfrage angewendet (d.h. auf L):

$$\sigma = \{ L = \text{cons}(A, \text{cons}(B, \text{nil})) \}$$

Die Variablen A und B werden automatisch erzeugt:

Bei jeder Anwendung einer Programmklausel werden

einer Programmklausel werden die Variablen darin durch frische neue Variablen ersetzt (Könnte auch `_157` heißen etc.)

Da Listen so häufig benutzt werden, sind sie in Prolog vordefiniert. Anstelle einer eigenen Datenstr. für Listen kann man die vordef. Datenstr. verwenden: Vorteil ist bessere Lesbarkeit, da es dafür Kurznotationen gibt.

Statt `nil` verwendet man `[]`.

Statt `cons` — `u` — `.`

Statt
`cons(zero, cons(succ(zero), nil))`

Schreibt man also

`.(zero, .(succ(zero), []))`.

Hierfür existiert die Kurzschreibweise:

$[zero, succ(zero)]$

Man kann auch Folgendes
schreiben:

$[t | l]$ steht für
die Liste, die
entsteht, wenn man
 t vorne in die
Liste l einfügt.

$[t_1, \dots, t_n | l]$ steht für
die Liste, die aus l ent-
steht, wenn man vorne t_1, \dots, t_n
einfügt.

$[1, 2, 3] =$

$[1 | [2, 3]] =$

$[1, 2 | [3]] =$

$[1, 2, 3 | []] =$

$\cdot(1, \cdot(2, \cdot(3, [])))$